

Protokół Nr IV/2019
z IV sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 22 stycznia 2019 r.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura o godzinie 17:05 otworzył IV sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego, witając wszystkich przybyłych: Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu Pruszkowskiego, Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, szefów służb, inspekcji i straży, naczelników wydziałów i biur starostwa, wszystkich gości, a także przedstawicieli mediów. Poinformował, że obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a także, że zgodnie z art. 13 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym głosowania jawne na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 26 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (listy obecności radnych oraz gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu). Obrady odbyły się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Tym samym wyczerpany został pkt 1 i 2 porządku obrad.

ad. 3

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, że kolejnym punktem są: *wnioski do porządku obrad*.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, że porządek obrad został przesłany wraz z materiałami i poprosił o ewentualne wnioski do porządku.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie IV sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Pruszkowskiego przed sądami administracyjnymi /BR-43/2019/.
7. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
9. Zamknięcie obrad.

W związku z brakiem wniosków **Przewodniczący Rady Stanisław Dymura** zamknął punkt 3 i przeszedł do punktu 4.

ad. 4

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, że kolejnym punktem porządku jest: *przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego*.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura stwierdził, że w związku z brakiem uwag oraz nie odnotowując głosów sprzeciwu uznał, że protokół z II sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został przyjęty.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zamknął punkt 4 i przeszedł do punktu 5.

ad. 5

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, że kolejnym punktem porządku jest: *przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura stwierdził, że w związku z brakiem uwag oraz nie odnotowując głosów sprzeciwu uznał, że protokół z III sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został przyjęty.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zamknął punkt 5 i przeszedł do punktu 6.

ad. 6

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, iż kolejnym punktem porządku jest: *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Pruszkowskiego przed sądami administracyjnymi /BR-43/2019/.* Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura powiedział, że w dniu 3 stycznia 2019 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła skarga Prokuratora Okręgowego w Warszawie na uchwałę nr XL/320/2017 Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2018 roku. Skarga dotyczy wysokości opłat, które zostały ustalone tą uchwałą. Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników. Pełnomocnikiem strony może być w szczególności adwokat lub radca prawny. Termin odpowiedzi na skargę wynosi trzydzieści dni od jej otrzymania. W związku z powyższym należy udzielić pełnomocnictwa profesjonalnemu pełnomocnikowi, który sporządzi odpowiedź na skargę i przekaże ją wraz ze skargą i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Ponadto, jeśli okaże się to konieczne – do sporządzenia i wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na taką skargę. Zarząd Powiatu na pełnomocnika wskazał radcę prawnego Marię Koncewicz.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zwrócił się do Starosty Krzysztofa Rymuzy z prośbą o omówienie przedmiotu skargi.

Radny Krzysztof Rymuza, Starosta powiedział, że nie ma nic do dodania po wypowiedzi Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poprosił o opinie komisji merytorycznych:

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Halina Górniak-Uszyńska poinformowała, że na posiedzeniu komisji w dniu 22 stycznia 2019 r. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura otworzył dyskusję.

Radny Dariusz Nowak poprosił o dokładne omówienie przedmiotu skargi.

Radny Krzysztof Rymuza, Starosta powiedział, że wszyscy radni otrzymali treść skargi prokuratora. Poprosił jednak Pana Zbigniewa Rzeczyckiego, Naczelnika Wydziału Obsługi Mieszkańców o szczegółowe omówienie sprawy.

Zbigniew Rzeczycki, Naczelnik Wydziału Obsługi Mieszkańców omówił przedmiot skargi. Powiedział między innymi, że wydatki powiatu przewyższają wpływy z opłat za holowanie i przechowywanie pojazdów, ponieważ część samochodów nie jest odbierana. Są trudności z ustaleniem właściciela pojazdu lub jego zgon. Pojazdy takie, po odpowiedniej procedurze sądowej, ulegają przepadkowi na rzecz powiatu. Jednak przeważnie są to pojazdy o znikomej wartości, a wymagają ubezpieczenia, natomiast przed sprzedażą potrzeba jest sporządzenia wyceny przez biegłego. Jest wiele argumentów, które będą przedstawione w odpowiedzi na skargę.

W dyskusji udział wzięli: **radny Andrzej Umel, radca prawny Adam Bieńkowski, radny Dariusz Nowak, radny Krzysztof Rymuza, Starosta, radny Przemysław Sieciński.**

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Pruszkowskiego przed sądami administracyjnymi /BR-43/2019/ w osobie radcy prawnego Marii Koncewicz.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (25)

Magdalena Beyer, Ewa Borodzicz, Zdzisław Brzeziński, Mirosław Chmielewski, Stanisław Dymura, Adrian Ejssymont, Wojciech Gawkowski, Halina Górniak–Uszyńska, Grzegorz Kamiński, Katarzyna Klimaszewska, Andrzej Kurzela, Agnieszka Kuźmińska, Dariusz Nowak, Janusz Rajkowski, Krzysztof Rymuza, Monika Sawicka, Przemysław Sieciński, Paweł Siekierko, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Sławomir Walendowski, Urszula Wojciechowska, Paweł Zacny, Dorota Zglińska, Zdzisława Zielińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Umel

NIEOBECNI (1)

Michał Kucharski

Karta głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura stwierdził, że uchwała nr IV/42/2019 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Pruszkowskiego przed sądami administracyjnymi została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zamknął punkt 6 i przeszedł do punktu 7.

ad. 7

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, iż kolejnym punktem porządku są: *interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych*.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radny Dariusz Nowak zapytał na jakim etapie jest sprawa budowy Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na ul. Wapiennej w Pruszkowie, czy odbyło się spotkanie z Panem Krzysztofem Pruszyńskim i jakie są efekty rozmów.

Starosta Krzysztof Rymuza poprosił o interpelację zapisów ustawy o samorządnie powiatowym, dotyczących pisemnej formy zapytań i interpelacji radnych.

Radca prawny Adam Bieńkowski, powiedział, że ustawa po jej nowelizacji wskazuje tylko formę pisemną i odpowiedzi na nie również formę pisemną. Ponadto jest obowiązek ich publikowania.

Starosta Krzysztof Rymuza powiedział, że mimo to odpowie na pytanie zadane przez radnego Dariusza Nowaka, chodziło mu tylko o działanie zgodnie z przepisami prawa. Powiedział, że jest wykonany projekt wykonawczy budowy Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na ul. Wapiennej w Pruszkowie. Przetarg jeszcze nie został ogłoszony. Ze względu na wcześniejszą chorobę przedstawiciela firmy Pana Krzysztofa Pruszyńskiego, z którym były prowadzone rozmowy o sponsorowaniu tej inwestycji, dopiero jutro odbędzie się spotkanie, a informację w tej sprawie przedstawi na następnej sesji.

Radna Magdalena Beyer ponownie poruszyła temat interpretacji zapisów dotyczących zapytań i interpelacji radnych.

Radca prawny Adam Bieńkowski, powiedział, że zapisy ustawy są jednoznaczne. Ponadto w ustawie jest też definicja, czym jest interpelacja i czym jest zapytanie.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura dodał, że 13 lutego br. jest zaplanowane szkolenie dla radnych, na którym będzie można zapytać o to wykładowcę.

Radny Przemysław Sיעiński, zapytał dlaczego na BIP powiatu nie ma Zarządzenia Starosty nr 40/2018 z listopada 2018 r.

Starosta Krzysztof Rymuza poprosił pracownika Zespołu Informatyki obsługującego sesję o wyświetlenie na ekranie BIP powiatu i sprawdzenie. Okazało się, że zarządzenie znajduje się na stronie.

Radny Przemysław Sיעiński, podziękował.

Radna Katarzyna Klimaszewska poinformowała o charytatywnej inicjatywie społecznej Centrum Sportu w Raszynie. 10 marca 2019 r. zaplanowany jest Charytatywny Turniej Piłkarski pn. „Przyjazna dłoń”. Ideą, która przeświadcza temu turniejowi jest pomoc dla Fundacji Hospicjum Onkologicznemu im. Św. Krzysztofa w Warszawie we wsparciu finansowym na rzecz osób z chorobami nowotworowymi. Do udziału w turnieju planowane jest zaproszenie ośmiu drużyn reprezentujących Sejm, Senat, Powiat Pruszkowski, Gminę Raszyn, Klub Sportowy Raszyn, Klub Sportowy UKS Łady, Klub Sportowy UKS Podolszyn i reprezentację mieszkańców Gminy Raszyn. Każda drużyna będzie składać się z 12 osób. Wpisowe każdej drużyny w wysokości ok. 200 zł zmieni się w charytatywną cegiełkę na rzecz fundacji. Poprosiła o wytypowanie 12 osobowej reprezentacji Powiatu Pruszkowskiego i dostarczenie listy imiennej do Centrum Sportu w Raszynie do 18 lutego br.

Radny Wojciech Gawkowski, Wicestarosta powiedział, że jest to szczytna inicjatywa i zadeklarował się utworzyć reprezentację Powiatu Pruszkowskiego.

Radny Dariusz Nowak zapytał czy odbyło się spotkanie z projektantem przebudowy drogi 3115W – Aleja Marii Dąbrowskiej w Komorowie i jeżeli tak to jakie są ustalenia.

Starosta Krzysztof Rymuza powiedział, że dużo organizacji społecznych i grupa radnych z poprzedniej kadencji rady powiatu, interesuje się tym działaniem. Odbyło się spotkanie, na którym projektant przebudowy drogi, zwrócił się o przedłużenie terminu złożenia gotowego projektu, uzasadniając toczącym się postępowaniem Mazowieckiego Konserwatora Zabytków na wnioski mieszkańców. Zarząd wyraził zgodę na przedłużenie terminu do 1 lipca 2019 r.

Radna Ewa Borodziej zgłosiła zły stan schodów przy wiadukcie w Piastowie i poprosiła o podjęcie stosownych działań.

Radny Wojciech Gawkowski, Wicestarosta podziękował za zwrócenie uwagi i powiedział, że zleci przeprowadzenie wizji lokalnej i w zależności od wniosków wydziału podejmie właściwe działania.

Radny Dariusz Nowak zapytał jak będzie wyglądał przebieg „Paszkwianki” i na jakim etapie są prace, w kontekście rozmowy z projektantem i rozmów na konwentach z gminami.

Starosta Krzysztof Rymuza powiedział, że Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego wybrał kolejnego wykonawcę projektu, który ma wykonać projekt w dotychczasowym planowanym przebiegu „Paszkwianki”. Pojawiły się nowe okoliczności przebudowy autostrady A2 z hipotetyczną możliwością wybudowania węzła w miejscu poboru opłat w Brwinowie. W tej kwestii 12 lutego odbędzie się spotkanie, Wojewoda Mazowiecki i Marszałek Województwa Mazowieckiego, zaproszeni na spotkanie, wskażą nowy przebieg „Paszkwianki” w połączeniu z planowanym węzłem w Brwinowie.

Radny Dariusz Nowak zapytał czy projektant bierze pod uwagę w pierwszym etapie prace nad odcinkiem od Paszkowa, czy jest brany pod uwagę odcinek tylko ten „górny” Pruszków-Kanie.

Starosta Krzysztof Rymuza powiedział, że adresatem tych pytań powinien być marszałek województwa. Nie zna odpowiedzi na te pytania.

Radny Dariusz Nowak w kontekście wypowiedzi publicznej na portalu społecznościowym radnego Grzegorza Kamińskiego, Członka Zarządu Powiatu, że były Starosta, a obecny Wojewoda Mazowiecki, doprowadził do upadku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie, zapytał co miał na myśli i jakie działania prowadzi w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kamiński, Członek Zarządu Powiatu powiedział, że wypowiadając się bazował na zaleceniach pokontrolnych z przeprowadzonej kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli po czasie, kiedy dyrektorem PCPR była Pani Hanna Szymańska. Działo się to w okresie kiedy obecny Wojewoda Mazowiecki był Starostą Pruszkowskim. W tym znaczeniu była ta wypowiedź.

Radny Dariusz Nowak zapytał jaki okres obejmowała kontrola.

Radny Grzegorz Kamiński, Członek Zarządu Powiatu powiedział, że kontrola obejmowała lata 2015-2016.

Radny Dariusz Nowak jeszcze raz zapytał czy chodziło o lata 2015-2016, czy te lata wskazała Najwyższa Izba Kontroli.

Radny Grzegorz Kamiński, Członek Zarządu Powiatu powiedział, że zakres kontroli obejmował okres od 2013 roku, ale nieprawidłowości, które analizował, dotyczyły tego ostatniego okresu. Odpowiedzialność polegała na tym, że szefem dyrektora jednostki jest starosta.

Radna Ewa Borodnicz dodała, że przedmiotowa kontrola była zlecona przez Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji. Uważa, że temat ten powinien być omówiony na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Radny Grzegorz Kamiński, Członek Zarządu Powiatu powiedział, że odpowiedzialność spada zawsze na szefa. Może udostępnić wystąpienie pokontrolne komisji, która je przeanalizuje.

Radny Dariusz Nowak powiedział, że nie jest adwokatem obecnego Wojewody Mazowieckiego, ale ma nadzieję, że odniesie się on do tego i podejmie pewne kroki, ponieważ uważa, że jest to ze strony radnego Grzegorza Kamińskiego, Członka Zarządu Powiatu kłamstwo. Zapytał czy podnosił ten temat na Zarządzie i co zrobił.

Radny Grzegorz Kamiński, Członek Zarządu Powiatu powiedział, że jednym z pierwszych działań jakie podjął po objęciu funkcji członka zarządu, to sprawdził funkcjonowanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Poddał analizie dokumenty, które otrzymał i zainicjował zmiany mające na celu poprawę funkcjonowania jednostki.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zamknął punkt 7 i przeszedł do punktu 8.

ad. 8

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, iż kolejnym punktem porządku są: *komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.*

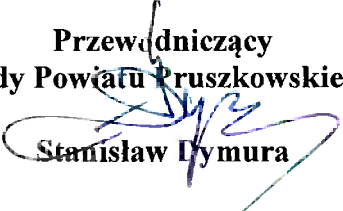
Przewodniczący Rady Stanisław Dymura poinformował, że:

- w dniu 13 lutego br. w godz. 10:00 – 16:00 odbędzie się szkolenie dla radnych z zakresu Prawa i obowiązki radnych w nowej kadencji 2018-2023 według znowelizowanych przepisów ustawy o samorządzie gminnym i powiatowym. Wskazówki praktyczne. Sprawne funkcjonowanie biur rad”.
- kolejna sesja rady powiatu planowana jest 19 lutego 2019 r.

Przewodniczący Rady Stanisław Dymura zamknął punkt 8 i przeszedł do punktu 9.

ad. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:50 **Przewodniczący Rady Stanisław Dymura** zamknął IV sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego

Stanisław Dymura

Protokół sporządziła:
Małgorzata Janowska

Małgorzata Janowska